编者按:2010年11月23日,适逢临沂大学揭牌前夕,著名教育家潘懋元先生做客临沂师范学院沂蒙大讲堂, 为全校师生作了题为《当前高等教育改革与发展的若干趋势》的报告,全面分析了当前我国高等教育改革发展中面 临的问题及对策,对学院在由多科性师范学院向综合性大学转型提升的关键时刻起到了重要的指导作用。为再现 报告的精彩内容,本刊以"当前高等教育改革与发展的若干趋势"为题整理并予以刊发,以飨读者。

当前高等教育改革与发展的若干趋势

潘懋元

(厦门大学 教育研究院,福建 厦门 361005)

摘 要:20世纪是高等教育数量猛增的世纪,21世纪是高等教育质量逐步提高的世纪。教育的发展受社会所 能提供的教育资源所制约,生产力的发展、人们生活水平的提高以及高等教育机会均等理论、人力资本理论的运用 等对高等教育迅猛发展起到了重要的推动作用。当前,高等教育改革与发展有三个趋势:一是从数量增长到质量提 高;二是从单一化价值追求到多元化分类发展;三是从求大求全到苦练内功——以教师发展为中心。可见,今后一 段时间,高等教育发展的各项工作将围绕质量提高与保障而展开。

关键词:高等教育;教育质量;科学定位;教师发展 中图分类号:G649.21 文献标识码:A 文章编号:1009-6051(2011)01-0001-05 收稿日期:2011-01-17 作者简介:潘懋元(1920—),男,广东揭阳人,厦门大学资深教授,博士生导师,主要从事高等教育研究。

伴随着高等教育的迅猛发展,高等教育质量 成为大家关注的焦点。如何围绕提高质量来推进 高等教育的改革和发展,首先要解决的是高等教 育质量及价值取向问题。高等教育质量的提升,必 须通过优化师资、增加经费、更新仪器设备、改善 校园校舍等途径来解决教育资源不足的问题。当 前,高等教育改革与发展的趋势主要体现在三个 方面。

一、从数量增长到质量提高

二战之后,从 1950 年到 1980 年,世界大学生 数量,几乎每隔 10 年就翻一番,见表 1。

表 1.1950—1997 年世界大学生数(万)

年份	1950	1960	1970	1980	1990	1997
生数	650	1210	2810	5100	6860	8820

数据来源:联合国教科文组织:世界教育报告(1998)

世界高等教育数量迅猛增长的趋势、是由几 种因素所促成:首先,是生产力的提高、社会的进 步、自然科学和社会科学的发展。二战之后,经济 相对繁荣、科技快速发展、生产力大大提高,对专 业人才的需求增加。过去很多工作只要中学程度 的人才就够了,但是随着科学的发展,需要大量受 过高等教育的人才,这是生产力提高的需要。这是 最基本的原理。第二,在20世纪后半期,由于生产 力的大提高,人们生活水平也提高了,义务教育普 及率也大大提高,许多国家的高中教育基本普及, 因此许多青年人有能力、也有愿望接受更高一级 的教育,对高等教育提出了新要求。第三,20世纪 后半期,有两个理论对高等教育发展起了推动作 用:一个是高等教育机会均等理论。原来的民主、 平等只提到义务教育,每人都要受义务教育。20世 纪后半期提出的高等教育机会均等是每人都可以 而且应该接受高等教育。这个理论起了很重大的 作用:二是人力资本理论。原来的民主、平等只提 到义务教育,每人都要受义务教育。20世纪后半期

1

提出的高等教育机会均等是每人都可以而且应该 接受高等教育。这个理论起了很重大的作用,但更 重要的是人力资本理论。过去提到资本就是物的 资本,到了 20 世纪中叶,美国、欧洲包括前苏联的 理论界都论证了人力资本对经济发展、国家富强 的重要性不亚于物的资本。人力资本理论使许多 国家感觉到投资教育来培养人才、提高人力资本 能够大大增强综合国力和核心竞争力,许多国家 的政府也有兴趣推动高等教育的发展。综合上述 因素,20 世纪后半叶成为高等教育数量猛增的时 期,也就是说原来的高等教育是少数人的特权,到 了 20 世纪后半叶慢慢成了高等教育机会均等,接 受高等教育成为人民的一种权利而不是特权,所 以高等教育发展很快。^[1]

由于解放前高教资源稀缺,中国大学生数很 少(最高年份的1947年仅15.5万人),建国后又走 过一段曲折的道路,增长不是很快。但到上世纪末 至本世纪初,却以史无前例的速度扩大规模,10年 间的增长达6倍多(如表2)。

大学生数	年份	大学生数
340.88	2004	1333.50
408.59	2005	1561.78
556.09	2006	1738.84
719.07	2007	1884.90
903.36	2008	2021.02
1108.56	2009	2144.66
	340.88 408.59 556.09 719.07 903.36	340.88 2004 408.59 2005 556.09 2006 719.07 2007 903.36 2008

表 2.我国普通高校本专科大学生数(万人)

数据来源:历年教育事业发展统计资料 注:如按宽口径计算,2009年度大学生达 2826.6万人

为适应经济和社会发展的需要,提高综合国 力,满足人民群众提高文化水平和就业能力的愿 望,适度加快数量增长、扩大发展规模,较快地进 入大众化阶段,是必要的、正确的。但问题在于准 备不足,扩招过快,高等教育资源不能同步增长, 违反教育发展规律。教育发展规律即教育的发展 受社会所能提供的教育资源所制约。高等教育增 量太快,教育资源尤其是优质资源不能同步增长, 使教育资源的供求失衡,势必导致教育质量下降。 这是世界和中国高等教育增量太快时都面临的教 育质量危机。对此,1998年在联合国教科文首届世 界高等教育大会颁布的《政策性文件》中就指出: "质量已经成为高等教育中人们所特别关注的问题。"而中国在 2007 年十七大报告中强调指出"优 先发展教育,建设人力资源强国",并以"提高高等 教育质量"作为教育发展战略重点。这一点体现在 《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中,即数 量继续稳步增长,结构有所调整,侧重于质量的提 高与保障。因此,可以说中国第三个 30 年,至少是 2020 年之前,高等教育发展的各项工作,将围绕质 量提高与保障而展开。

二、从单一化价值追求到多元化分类发展

高等教育的发展要以质量的提高与保障作为 核心,那么必须认识到的问题是:质量的指向是什 么?也就是高等教育的价值追求是什么?这就是要 树立适应时代发展的高等教育质量观!

传统的大学是精英教育。精英教育的质量指 向——价值追求是"高深学问"。以理论知识的深 浅、学术水平的高低作为评价质量的标准。这种单 一化的价值追求,已不适应现代社会多样化专门 人才结构的现实。而现代社会对专门人才的需求 表现为:其一,量大;其二,多样化。高等教育大众 化,满足"量大"的需求,但还必须从单一化到多元 化,使人才培养符合现代社会的人才结构。2008 年 我国高等教育毛入学率 23.3%,已届大众化阶段。 大众化阶段的教育质量,就不能仅仅用高深学问 做标准。

我国已经是名副其实的世界高等教育的第一 大国,但还不是世界高等教育的强国。如要实现世 界高等教育强国的目标,我们就必须审时度势,根 据新的时代要求对我国高等学校进行科学的分 类,使不同类型的高等学校培养符合我国现代化 建设和创新型国家建设所需要的高素质的多样化 人才。但是,由于思想准备不足、理论研究滞后、政 策引导不到位,全国高等学校目前出现了分类不 清、定位不明、发展方向趋同的现象。导致大多数 高校还是一个模式、一种发展路径,按照传统的精 英教育模式培养学生,造成了"千校一面"、"千军 万马争过独木桥"的局面。

传统大学的精英教育模式需要的就是学术水 平的提高,或者叫做研究高深学问。如果到大众化 阶段,所有的大学生都研究高深学问,那么生产、 管理、服务还要不要有专门人才?大众化需要的是 大量的应用型人才,即能够在各部门把理论转化 为生产力、转化为实践的人才。这类人才培养的质

2

量取向或者价值取向就不能按传统大学的标准。 质量提高对各种高校的要求并不一样。现在的评 估体系,只按照传统大学的基本体系制定统一的 评估标准,这是不符合多样化的人才培养价值取 向的。这要求高校必须进行分类定位,分类发展。

在《国家中长期教育改革和发展规划纲要》第 7 章第 32 条中就曾指出:"……重点扩大应用型、 复合型、技能型人才培养规模……","促进高校办 出特色,建立高校分类体系,……引导高校合理定 位,克服同质化倾向,形成各自办学理念和风格, 在不同层次、不同领域办出特色,争创一流。"全国 两千多所普通高校,数以万计的专业,必然要按不 同的模式分类发展。高等学校的分类,按照分类的 逻辑来说,可以有不同的分类,但最基本的是按培 养人才的目标进行分类,以适应社会专门人才结 构。根据现代社会专门人才结构和中国高等教育 进入大众化阶段的实际,参照联合国教科文组织 《国际教育标准分类》的框架,普通高等学校及其 专业,大致可分为三种基本类型:

第一类型,综合性研究型大学:以基础学科和 应用学科的基本理论为主,研究高深学问,培养拔 尖创新的学术型人才(包括自然科学、社会科学)。 其培养层次为:本科(学士学位)→硕士(学位)→博 士(学位)。以学习基础学科和应用学科的基本理论 为主,研究高深学问,培养学术人才,也就是前人 所谓"大学者,研究高深学问之所也"。这类高校数 量不宜过多,规模不必太大。在我国主要是以"985 工程"大学和部分"211 工程"大学为主体。

第二类型,应用型本科高校:可以是多科性或 单科性专业型大学或学院,以各行各业的专业知 识、技术为主,培养应用型高级专门人才,将新科 技转化为生产力(包括管理能力、服务能力)。多科 性可以称作大学,单科性的称作学院。在这里,大 学与学院并无层次高低之分,只是多科与单科之 别,其培养层次均为:本科(学士学位或专业文凭)→ 专业硕士(学位或专业文凭)→专业博士(学位或专 业文凭)。主要以学习各行各业的专门知识为主,将 高新科技转化为生产力(包括管理能力、服务能 力),培养不同层次的应用型专门人才,如工程师、 医师、律师、教师和管理干部等。这是一个相当庞 大而且复杂的院校群,包括一部分"211 工程"大 学、一般部委属院校、地方高校、民办本科院校以 及独立学院。

第三类型,职业技术高校:也可以是多科性或

单科性职业技术型院校,以各行各业、各职业岗位 实用性职业技术为主,培养生产、管理、服务第一 线专门人才(包括高职专科、高职本科)。其培养层 次为:专科(副学士学位或职业技术文凭)→职业技 术本科 (学士学位或职业技术文凭)→职业技术硕 士(学位或职业技术文凭)。主要以学习各行各业职 业技能为主,培养不同层次的生产、管理、服务第 一线的技能型人才。以工程技术技能人才为例,包 括高级技工、技术员以及施工管理工程师。从经济 发展与社会需求来看,这一类型的院校,当前应当 以培养专科层次的人才为主,但随着生产集约化 程度的提高,将逐渐延伸为本科层次以至培养研 究生,也可转入应用型本科继续学习,就像中国台 湾的技职学校一样,成为有别于普通高校的独立 系统。

三种类型的区别,主要在于人才培养目标不同,并无层次高低之分,更无社会地位之别。各种 类型之间,可以架设"立交桥",也就是第三种类型 学校的学生,可以补修若干理论课程而考转第二 种类型学校以至第一种类型学校;第二种类型学 校以至第一种类型学校的学生,也可以补修若干 职业技术课程考转第三种类型学校;第一种类型 学校与第二种类型学校之间也是如此。为了方便 学生根据自己的志向或就业的需求选择专业,应 尽可能让学生自主选择而不必强求划一、过多限 制。在当前金融危机导致就业困难的情况下,这种 "以生为本"的措施可以起一定的缓解作用。

各种类型高等学校要根据自身特点科学定 位,追求特色发展。在上述三种类型中,学术型大 学有传统的综合性大学模式可依,有所谓世界"一 流大学"的成例可借鉴;职业技术高校虽然是20 世纪初才开始发展,并且由于一开始国家政策上 就有了明确的规范,经过了近十年的理论探讨并 在实践中积累了一定的办学经验,如果政策引导 到位,以上两种类型的定位,比较容易。应用型本 科高校,情况复杂,有历史较长的省属老校,一向 按传统的精英教育大学模式办学;也有不久前才 "专升本"的新建本科院校,受单一化的评估体系 所制约,也沿着传统的路子办学。如何引导这一类 型的高校正确定位,培养应用型专门人才,是当前 分类指导的重点和值得进一步研究的难点。

应当强调指出,每一类型都应该有重点高校, 都可以培养不同层面的拔尖人才、一流人才,都可 以成为国内(省内)知名、国际(国内)有一定影响的 "一流大学"。现在,第一种类型有"211 工程"、"985 工程", 第三种类型有"示范性高职", 其用意在于 鼓励不同类型的高校,争创一流。只是这种评判是 自上而下的, 高校处于被动地位, 缺乏自身的动 力:社会置于度外,缺乏支持的力度。同时,对于第 二种类型高校,虽有"本科质量工程"的设置,但其 导向并非"应用"。而且这些鼓励,很难惠及民办高 校。实际上,有的民办高校虽然还只是高职高专或 新建本科院校、但由于其办学特色鲜明、质量较 高,受学生和家长的欢迎,为社会所称贺,已经开 始崭露头角,成为国内甚至国际知名的大学了。再 如,解放以前的立信会专、湘雅医专、无锡国专、上 海商船专、杭州艺专、东亚体专等,虽然都只是专 科层次的高校,但在国内外都声名卓著。因此,每 一种类型的高校都可以成为知名的有影响的高 校,问题在于能不能办出特色。每所高校,在制定 发展战略时,都必须实事求是地根据学校所处的 客观环境、社会需要状况与自己的特点和优势,确 定目标、力争在各自的层次和类型中成为一流高 校。

第一类型所培养的拔尖创新人才,虽然随着 科学技术、生产力水平的提高和社会文明程度的 提高,数量有所增长,但不必也不宜过多;第二、第 三类型的专门人才,则是"数以千万计"的。第一类 型有传统大学精英高教模式为依据,有西方的所 谓"一流大学"的模式为借鉴。但须进行现代化、本 土化的改造与完善。

第三类型的定位,理论上较为明确,并有几条 较为具体的规范:1.培养目标:职业技术人才;2.课 程设置:理论够用,着重应用知识;3.教学要求:加 强实训,培养技能,实训时间应达到40%-50%; 4.师资队伍:"双师型"教师应达到一定比例。实际 上,近10年来,已积累了一定的办学经验,编写了 数以千计的高职教材,选拔出了100多所示范性 高职。

第二类型,情况复杂,门类繁多、强弱悬殊、高 低不一。既有历史悠久的老大学或学院,也有新建 本科院校;既有面向全国的行业特色型大学或学 院,更多的是地方院校;有的长期受传统大学的影 响,重理论、轻应用;有的刚从专科升格为本科,旧 的模式不适用,新的模式未建立。可见,第二类型 是当前高等教育分类定位的研究重点。这一类的 高校具有若干共同特点——以培养应用性人才为 主,个别学科可以培养学术型人才;以培养本科生 为主,某些学科专业可培养研究生;以教学为主, 同时开展应用性、开发性研究;以面向地方为主, 某些专业可面向地区和全国……因此,第二类型 高等学校,在学校总体上,一般应定位于:

——应用型本科;

——立足地方,为地方服务;

——单科性或有所侧重的多科性;

——教学型或教学为主的教学研究型。

第二类学校根据应用型本科定位进行建设, 要着重解决两个问题:

一是转变观念。越来越多的第二类型高校,将 原来定位于综合性、研究型(学术型)大学改变为 多科性、应用型高校,但在传统的重理论、轻应用 的思想影响下,这一转变要成为全校以及管理部 门的共同认识与建设方向,还需做很多有说服力 的工作。二是落实行动。有些地方大学,虽也标榜 培养应用型人才,为地方服务,但并未落实到具体 规划和实际行动上。在专业设置、课程建设、管理 机制、业绩考核上,尤其在教师队伍建设上,仍然 走传统大学的老路,同质化倾向严重。

三、从求大求全到苦练内功——以教师发展 为中心

在高等教育数量猛增时期,求大求全成为促 使同质化倾向的洪流。既有办学者"不落人后"的 心态,更多的是外部原因所驱使。这包括:教育经 费的拨发或筹措、教育政策(包括地方教育政策) 的引导、排行榜的推波助澜等。高等教育的内在发 展要求从数量增长到质量提高,这就意味着每所 高校要从求大求全到练好内功。内功体现于高校 的方方面面,最主要的决定性因素是教师队伍建 设。

《国家中长期教育改革与和发展规划纲要》明确将"加强教师队伍建设"作为教育质量保障体系 ("保障措施")的首要专项,并进一步指出,"教育 大计,教师为本",要"使教师成为受人尊重的职 业"。

自 1999 年扩招以来,各级高等教育主管部门 和高等学校,比较重视教育资源中的硬件建设,尤 其是校舍建筑,力求华丽。对于师资队伍建设,重 视不足,有些措施,舍本逐末。教育资源中的校园 校舍,大体能按比例增加;高教经费,总量增加,生 均经费下降;师资的数量与质量,成为高等教育进 一步发展的瓶颈。

4

因此,当务之急就是以师资队伍建设来保障 和提高教育质量。在大学师资队伍建设上,高等学 校采取许多措施。如:以优惠待遇从国外引进人才 或从兄弟院校招聘教师;加强教师绩效管理,整顿 教师评聘制度;制订教师培训计划,鼓励教师脱产 或在职进修等等。这些措施都有一定效果,但从根 本性、长远性考虑,要引领大学教师自我发展。

在大学教师队伍建设上,有必要树立一些新的理念,提出一些新的要求,采用一些新的模式, 例如:

——树立大学教师发展的理念。教师发展 (Faculty Development)和一般所说的教师培训,是 两个有密切联系的不同概念。教师培训着重从外 部的社会、组织的要求出发,要求大学教师接受某 种规定的教育、培训;教师发展着重从教师主体性 出发,自我要求达到某种目标。教师发展离不开某 种形式的教育、培训,但更重视的是教师的自主 性、个性化,促进教师自主学习、自我提高。 ——重视实践能力的提高。培养应用型专门 人才的教师队伍。既要有一定数量标志学术水平 的高学位、高职称(学衔)教师,更要有相当数量标 志实践能力的专、兼职工程师、技术员、经理等。因 此,派出或在职进修教师,不只是为获得博士、硕 士学位,更要到有关部门挂职学习(历练)。

——希望教育主管部门和高校,改革或出台 有利于应用型本科教师发展的规章、条例。如:评 聘制度,学术水平与实践能力并重,不以论文篇数 论人才;尊重基础课、实习实训课教师的地位,拓 宽大学教师发展的空间。

参考文献:

- [1] 潘懋元.高等教育发展趋势座谈录[J].大学教育科学, 2010,(01).
- [2]潘懋元,董立平.关于高等学校分类、定位、特色发展的探 讨[J].教育研究.2009,(02).

The Current Trend of Reform and Development in Higher Education

PAN Mao-yuan

(Education Academy, Xiamen University, Xiamen Fujian 361000, China)

Abstract: The 20th century saw the rapid development in the amount of higher education while in the 21st century the quality of higher education will be improved gradually. The development of education is influenced by the education resources from society, among which the development of productivity, the improvement of life standard as well as the usage of theory in fairness of higher education and manpower capital, play great roles in the process. There are three trends currently in the development of higher education: firstly, from the rise of amount to quality improvement; secondly, from simplified value pursuit to diversified development; thirdly, from pursuing bigger and all-round to intention--teacher-development-centered. Therefore, in the following period, the development of higher education will focus on quality improvement and its guarantee.

Key words: higher education; education quality; scientific position; teacher development

责任编辑:李 波